DOI: 10.25696/ELSYS.VC2.RU.10

ОСОБЕННОСТИ ТЕСТИРОВАНИЯ ДЕТЕЙ ПО СИСТЕМЕ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ПРОФАЙЛИНГА С ПОМОЩЬЮ ПРОГРАММЫ ВИБРАМИ

А. А. Сенцов

«Биометрический центр развития способностей», г. Воронеж, Россия (ved63@rambler.ru).

Аннотация: *Проведено тестирование детей в возрасте от 6 до 9 лет по системе психофизиологического профайла с помощью программы ВибраМИ производства предприятия Элсис, (С-Петербург, Россия). В процессе обработки результатов тестирования выявлены некоторые особенности ответов детей на вопросы опросника Gardner12 S5, которые влияют на достоверность результатов тестирования.*

Ключевые слова: *тестирование, технология виброизображения, дети, профайлинг, психофизиология.*

ESPECIALLY TESTING OF CHILDREN BY THE PSYCHOPHYSIOLOGICAL PROFILING SYSTEM USING VIBRA_MI PROGRAM

A. A. Sentsov

«Biometric center of development of abilities», Voronezh, Russia (ved63@rambler.ru).

Abstract: *Testing of children aged 6 to 9 years according to the system of psychophysiological profile with the help of the program VibraMI production enterprise Elsys (St. Petersburg, Russia). In the process of processing the test results revealed some features of children's answers to the questions of the questionnaire Gardner12 S5, which affect the reliability of the test results.*

Keywords: *Testing, vibraimage technology, children, profiling, psychophysiology.*

Программа ВибраМИ реализована на основе теории множественного интеллекта Говарда Гарднера. Автор концепции множественного интеллекта предлагает альтернативный подход к общему интеллекту, измеряемому классическими IQ-тестами. Множественные интеллекты Гарднера равноценны и независимы друг от друга. Каждый из базовых интеллектов представляет собой свой особый способ взаимодействия с окружающей действительностью, способность человека решать проблемы или ставить новые проблемы, ценные в рамках данной или нескольких культур. В последние десятилетия неуклонно падает авторитет тестов интеллекта, измеряющих общий IQ. Исследования в различных областях показывают, что коэффициент интеллекта IQ в баллах отражает только лишь «зону актуального развития» — то есть то, что человек знает на данный момент времени, а не «зону ближайшего развития» [Л. С. Выготский, 1982] — способности к обучению, приобретению знаний в определенной сфере.

ВибраМИ — программа психофизиологического тестирования (ПФТ) человека на основе технологии виброизображения [Минкин, 2007; Minkin, Nikolaenko, 2008], которая базируется на преобразовании в реальном времени

светового видеоизображения объекта в изображение, образованное накопленной межкадровой разностью.

В основе анализа, проводимого программой ВибраМИ лежит сравнение и обработка сознательной реакции на вопросы и предъявляемые стимулы (ответы Да/Нет тестируемого) совместно с подсознательной психофизиологической реакцией человека, определяемой технологией виброизображения. Предъявляемые вопросы и стимулы последовательно сгруппированы по типам личности, согласно модели межличностного интеллекта (МИ):

1. Внутриличностный (ВИ);
2. Философско-Теоретический (ФТ);
3. Логико-Математический (ЛМ);
4. Бизнес-Корыстный (БК);
5. Визуально-Пространственный (ВП);
6. Природный (ПР);
7. Моторно-Двигательный (МД);
8. Музыкально-Ритмический (МР);
9. Подвижнический (ПВ);
10. Вербально-Лингвистический (ВЛ);
11. Богемно-Демонстративный (БД);
12. Межличностный (МЛ).

Методика проведения исследования

Тестирование проводилось с детьми в возрасте от 6 до 9 лет с помощью программы ВибраМИ производства предприятия «Элсис» (С.-Петербург, Россия). Использовался опросник Gardner12 S5), *который предназначен для тестирования детей по системе психофизиологического профайла.*

В процессе тестирования необходимо было ответить на 24 вопроса.

Результаты тестирования представлены в виде различных текстовых и графических файлов, показывающих ведущие типы интеллекта и виды профессий, в которых данные типы интеллекта будут развиваться в максимально комфортных условиях. В программе ВибраМИ использован принцип дихотомии, как логическое деление класса на подклассы, где делимое понятие полностью делится на два взаимоисключающих. Согласно этому понятию у каждого типа интеллекта должен быть оппозиционный ему:

1. Внутриличностный (ВИ) — Межличностный (МЛ);
2. Философско-Теоретический (ФТ) — Богемно-Демонстративный (БД);
3. Логико-Математический (ЛМ) — Вербально-Лингвистический (ВЛ);
4. Бизнес-Корыстный (БК) — Подвижнический (ПВ);
5. Визуально-Пространственный (ВП) — Музыкально-Ритмический (МР);
6. Природный (ПР) — Моторно-Двигательный (МД).

И вопросы составлены соответствующим образом: с 1 по 12 характеризуют первые 6 типов интеллекта, а вопросы с 13 по 24 характеризуют оппозиционные

им типы интеллекта. Предполагается, что это взаимоисключающие типы интеллекта, и ответы на вопросы должны этому соответствовать.

Например, если на пару вопросов:

5) Хорошо считаю. Люблю цифры;

6) Люблю решать задачки и примеры;

ребенок отвечает ДА, что соответствует Логико-Математическому (ЛМ) типу интеллекта, то на вопросы:

19) Я лучше что-нибудь расскажу, чем буду считать;

20) Я могу говорить обо всем на свете;

ребенок не должен ответить утвердительно, так как эти вопросы относятся к Вербально-Лингвистическому (ВЛ) типу интеллекта, который является оппозиционным или взаимоисключающим для Логико-Математического типа интеллекта.

Но как показали результаты тестирования, ответы детей в этом возрасте чаще всего соответствуют не личным предпочтениям, а тому, чего от них ожидают взрослые. Очень большое значение имеет развитие личной или коллективной формы ответственности. Большое значение для детей этого возраста имеет похвала, эту систему всячески развивает и поощряет дошкольное и школьное образование, базирующееся на системе поощрений за достижения — грамоты, оценки, подарки. Исходя из выработанной реакции получения удовольствии от поощрения, дети положительно отвечают на те вопросы, которые соответствуют тем направлениям деятельности, в которых у них есть успехи. Рассмотрим несколько примеров:

Юлия, 7 лет, занимается танцами, музыкой, рисованием. Полученный профиль в целом отражает все эти направления:

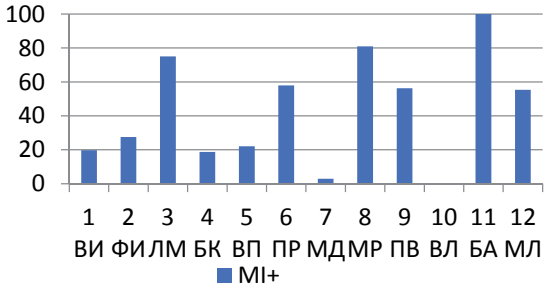

Рис. 1. Результаты диагностики профиля МИ по опроснику Gardner_12 S5

n	%	Тип МИ	Интеллектуальный профиль
1	100	БА	Богемно-Артистический (БД)
2	81	МР	Музыкально-Ритмический (МР)
3	75	ЛМ	Логико-математический (ЛМ)

Марина, 8 лет, занимается танцами, музыкой, рисованием. Полученный профиль также в целом отражает все эти направления:

n	%	Тип МИ	Интеллектуальный профиль
1	100	БА	Богемно-Артистический (БД)
2	97	ЛМ	Логико-математический (ЛМ)
3	89	МР	Музыкально-Ритмический (МР)

Елена, 6 лет, занимается гимнастикой, музыкой.

n	%	Тип МИ	Интеллектуальный профиль
1	100	ЛМ	Логико-математический (ЛМ)
2	91	МР	Музыкально-Ритмический (МР)
3	87	ПР	Богемно-Артистический (БД)

Все три профиля, в целом, сходны по направлениям интересов и типам интеллектов. Это Богемно-Артистический, Музыкально-Ритмический и Логико-Математический. Все эти три типа интеллекта представлены в профилях девочек, только меняются местами. Но нас заинтересовал факт присутствия Логико-Математического типа интеллекта во всех профилях. И если Богемно-Артистический и Музыкально-Ритмический типы интеллекта относятся к гуманитарному профилю, то Логико-Математический тип интеллекта относится к техническому профилю.

Рассмотрим последний пример более подробно. По результатам тестирования, рекомендованной «широкой областью применения» являются чисто технические сферы: информационные технологии и коммуникации, естественные науки, математика и статистика, сфера управления, бизнес и юриспруденция.

Программа ВибраМИ предоставляет нам возможность сравнения результатов сознательной и психофизиологической реакции детей при ответах на вопросы опросника Gardner_12 S5.

Анализ результатов сознательной реакции подтверждает приведенные выше выводы о мотивации детей при ответах на вопросы опросника и дают нам мало информации. Так как практически на все вопросы даны положительные ответы, за исключением ответов на следующие вопросы:

2) Советы родителей меня раздражают;

8) Лучше брать вещи у друзей, свои будут целее;

24) Могу задать вопрос незнакомому человеку.

Эти ответы полностью вписываются в картину «правильного воспитания»: родителей нужно слушать, брать вещи у других — это плохо и не нужно подходить к незнакомым людям.

Оценка результатов психофизиологической реакции детей при ответах на вопросы опросника позволяет частично избежать навязанных ярлыков. Но здесь

очень важна роль того, кто непосредственно оценивает результаты тестирования. В данном примере оцениваем результаты ответов на вопросы 5 и 6 по рисунку 3.

5) Хорошо считаю. Люблю цифры;

6) Люблю решать задачки и примеры.

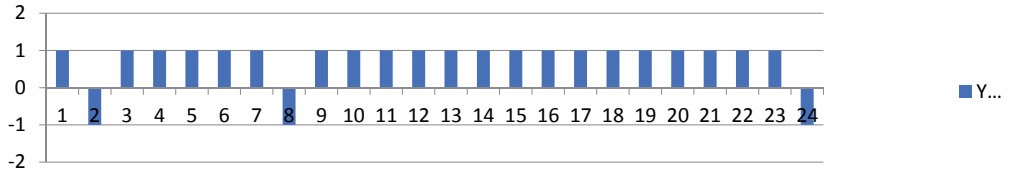

Рис. 2. Результаты сознательной реакции при ответе на 24 вопроса опросника Gardner_12 S5

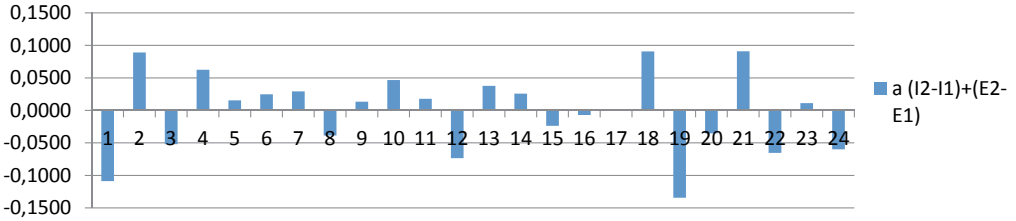

Рис. 3. Количественная оценка психофизиологической реакции при ответе на 24 вопроса опросника Gardner_12 S5

Ответы оба положительные, но мы можем оценить их качественную и количественную степень (что является огромным преимуществом программы ВибраМИ). Оба ответа показывают невысокую степень эмоциональной реакции. Папа хорошо знает математику и решает с дочкой день и ночь примеры, и уже начали решать примеры для детей 9 лет. Соответственно у девочки уже накопилась усталость от этих занятий, но сама математика у нее получается в данный момент лучше, чем у сверстников, за что ее постоянно дома хвалят. И, видимо, за хорошие результаты девочке что-то покупают. Поэтому в данном случае мы имеем дело с навязанным родителями техническим профилем, а не природным.

Проведенное тестирование детей в возрасте от 6 до 9 лет показало, что прямая диагностика способностей в режиме экспертизы недопустима для детей дошкольного и младшего школьного возраста. В силу недостаточного жизненного опыта и сильного влияния внешних факторов, ребенок при всем своем желании не может продемонстрировать имеющуюся палитру способностей и их глубину. Поэтому первоначально необходима диагностика сферы интересов ребенка с опорой на его психофизиологическое состояние с помощью программы ВибраМИ производства предприятия «Элсис» (С.-Петербург, Россия). Такой подход позволит избежать навязанных ярлыков.

Литература:

1. *Минкин В. А., Николаенко Я. Н.* Виброизображение и множественный интеллект. СПб.: Реноме, 2017. 156 с.
2. *Минкин В. А.* Виброизображение. СПб.: Реноме, 2007. 108 с.
3. *Minkin V. A., Nikolaenko N. N.* Application of Vibraimage Technology and System for Analysis of Motor Activity and Study of Functional State of the Human Body // Biomedical Engineering. 2008. Vol. 42, No. 4. P. 196–200. DOI: 10.1007/s10527-008-9045-9.
4. Система психофизиологического профайлинга. Программное обеспечение. Руководство по эксплуатации. Версия: ВибраМИ (VibraMI) [Электронный ресурс]. СПб.: МП «Элсис», 2016. URL: http://psymaker.com/downloads/VibraMIRu.pdf (дата обращения: 06.05.2019).
5. *Анастази А., Урбина С.* Психологическое тестирование. СПб.: Питер, 2009.
6. *Ганин Н. Б., Никитина М. Ю.* Все как на ладошке. М.: «Олма Медиа групп», 2009. 320 с. (Серия «Мамина школа»).
7. *Сенцов А. А., Савицкая О. С., Доновский Д. Е.* Особенности тестирования детей и подростков по биометрическим признакам: Сб. докладов 3-й и 4-й международных конференций по биометрии. СПб., 2015; Казань, 2016. С. 86–98.