

## ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ ВИБРОИЗОБРАЖЕНИЯ В КОНФЛИКТОЛОГИИ И МЕДИАЦИИ

Я. Н. Николаенко, Г. В. Зазулин

ООО «Многопрофильное предприятие «ЭЛСИС», Санкт-Петербург, Россия  
nikolaenko@elsys.ru, zazulin@elsys.ru

**Аннотация:** В работе исследуются профессионально важные качества успешных медиаторов и конфликтологов на примере множественного интеллекта. Предлагается новый способ объективизации полученных результатов профессиональной деятельности медиаторов и конфликтологов посредством использования технологии виброизображения. За основу взята модель разрешения конфликтов Г. Шварца. Экспериментально доказано, что лица с профильным образованием «медиатор» или «конфликтолог» отдают предпочтение профессиональным способам разрешения конфликтов. Обоснована связь между определенными типами множественного интеллекта (МИ), успешным овладением профессией «конфликтолог» и «медиатор» с выбором способов разрешения конфликтов.

**Ключевые слова:** множественный интеллект, виброизображение, ВибраМИ, конфликтология, медиатор.

## APPLICATION OF VIBRAIMAGE TECHNOLOGY IN CONFLICTOLOGY AND MEDIATION

Yana N. Nikolaenko, George V. Zazulin

Elsys Corp., St. Petersburg, Russia  
nikolaenko@elsys.ru, zazulin@elsys.ru

**Abstract:** The work examines the professionally important qualities of successful mediators and conflictologists, using the example of multiple intelligences. A new method is proposed for objectification of the obtained results of professional activities of mediators and conflictologists, using vibraimage technology. Based model of conflict resolution was taken from Gerhard Schwarz. It has been experimentally proved that people with a specialized education “mediator” or “conflictologist” give preference to professional methods of conflict resolution. The connection between certain types of multiple intelligences (MI), the successful mastery of “conflict expert” and “mediator” professions with the choice of methods for resolving conflicts is substantiated.

**Keywords:** multiple intelligences, vibraimage, VibraMI, conflictology, mediator.

Традиционно под словом «конфликт» понимают различные виды «борьбы», «противостояние», «столкновение» и др. Стоит признать, что проблема с определением конфликта и созданием единой универсальной теории конфликта, применимой к разнородным конфликтным явлениям, на сегодняшний день находится в процессе решения (Гришина, 2008; Шварц, 2007). В прикладных целях наиболее

логичным представляется подход, в рамках которого конфликт рассматривается как «негативный способ взаимодействия объектов в состоянии нацеленности на борьбу ...» (Стребков, 2004). В тоже время, большинство исследований в конфликтологии нацелено на решение задач теоретического характера, и в меньшей степени — прикладного. В свою очередь, медиация — это достаточно широкое понятие, объединяющее специалистов различных профилей, осуществляющих посредническую деятельность в урегулировании конфликтов (Гришина, 2008). В роли медиаторов могут выступать не только специалисты-конфликтологи, но и психологи, социальные работники и др. Все эти специалисты испытывают потребность в инструменте, повышающем эффективность их работы, переводя эмпирические знания в конструктивно-прикладное русло. Соответственно необходимо увеличить число прикладных исследований за счет привлечения современных высокоэффективных технологий.

Данная работа является прикладным исследованием междисциплинарной направленности, сочетающим в себе опытные разработки в области психологии, психофизиологии, биометрии, конфликтологии и медиации.

**Цель исследования:** определение возможности применения объективных методов в конфликтологии и выявление профессионально важных качеств успешного медиатора и конфликтолога.

**Гипотеза исследования:** лица с профильным образованием «медиатор» или «конфликтолог» отдадут предпочтение профессиональным способам разрешения конфликтов: делегированию полномочий, компромиссу, консенсусу. Существует связь между определенными типами множественного интеллекта (МИ), успешным овладением профессией (конфликтолог, медиатор) и выбором способов разрешения конфликтов.

**Объект исследования:**

Выборка 1: граждане России, 1158 человек, представители различных профессий;

Выборка 2: граждане России, 20 успешных студентов старших курсов, с профильным образованием «Конфликтолог», а также — специалисты-конфликтологи, имеющие практический опыт в сфере медиации.

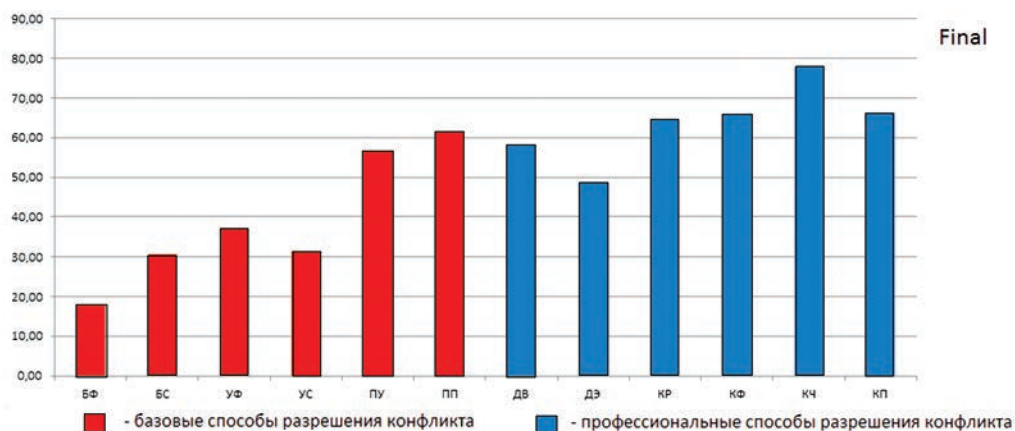
## Материалы и методы

Оценка способов разрешения конфликтов осуществлялась на базе программного обеспечения (ПО) PsyAccent (PsyAccent, 2020), при помощи технологии виброизображения (Минкин, 2007; 2020). Респонденту необходимо ответить на 12 пар вопросов, дополненных изображениями-стимулами. Последовательность предъявления вербальных стимулов (вопросов) соответствует ранговой системе Г. Шварца: от наиболее простых, эволюционно ранних способов разрешения конфликтов (базовый уровень), к наиболее сложным (профессиональный уровень) способам. Опросник в 24 вопроса позволяет диагностировать степень выраженности каждого из способов разрешения конфликтов в режиме реального времени.

Оценка профиля множественного интеллекта осуществлялась на базе ПО VibraMI (VibraMI, 2020). В программе VibraMI, также основанной на технологии виброизображения, представлена дополненная и расширенная до 12 типов классификация множественных интеллектов (Gardner, 1983). Опросник в 24 вопроса позволяет диагностировать степень выраженности каждого из множественных интеллектов (МИ) на основе текущего психофизиологического состояния и сознательных ответов испытуемого (Минкин&Николаенко, 2017).

### Результаты исследования

Модель способов разрешения конфликтов Г. Шварца отражает эволюционный подход: от простого (базовые способы) к сложному (профессиональные способы); от игнорирования конфликтов до консенсуса. Соответственно, наличие профильного образования (конфликтолог, медиатор) теоретически можно рассматривать как фактор влияния на выбор способов мирного профессионального урегулирования конфликтов. Необходимо выяснить, так ли это.



**Рис. 1.** Способы разрешения конфликтов по Г. Шварцу (Средний профиль выборки 2, определенный ПО PsyAccent).

Условные обозначения: бегство физическое (БФ); бегство социальное (БС); устранение противника физическое (УФ); устранение противника социальное (УС); подчинение одного другому: прямая угроза (ПУ); подчинение одного другому: психологическое давление (ПП); делегирование полномочий: внутренний уровень (ДВ); делегирование полномочий: уровень эксперта (ДЭ); компромисс формальный (КР); компромисс фактический (КФ); консенсус частичный (КЧ); консенсус полный (КП).

Как оказалось, лица с профильным образованием «медиатор» или «конфликтолог» отдадут предпочтение профессиональным способам разрешения конфликтов: частичному консенсусу (77,79%), консенсусу полному (66,16%) и фактическому компромиссу (66,07%) (рис. 1). Бегство из конфликтной ситуации или устранение противника считают недопустимым в деятельности конфликтолога или медиатора.

Рассмотрим профиль множественного интеллекта, как индикатор профессионально важных качеств успешного конфликтолога и медиатора.



**Рис. 2.** Профиль множественного интеллекта (ПО VibraMI).

Условные обозначения: группа 1 — представители различных профессий; группа 2 — конфликтологи и медиаторы.

Обозначения типов множественного интеллекта: IA — внутриличностный, ET — философский, LM — логико-математический, BM — бизнес-коммерческий, VS — визуально-пространственный, NL — природный, BK — моторно-двигательный, MR — музыкально-ритмический, AS — подвижнический, VL — вербально-лингвистический, CR — творческий, IE — межличностный.

Анализ профиля множественного интеллекта выявил отличия между группой 1 и группой 2 (рис. 2). Максимальные отличия были получены в отношении вербально-лингвистического (VL), внутриличностного (IA) и межличностного (IE) типов МИ. В группе успешных конфликтологов и медиаторов были получены высокие значения по внутриличностному (IA = 69%), подвижническому (AS = 64,91%) и вербально-лингвистическому (VL = 62%) типам МИ.

Несколько неожиданными оказались результаты в отношении межличностного (IE) типа МИ в группе конфликтологов и медиаторов. Означают ли полученные данные, что умение свободно изъясняться (VL) и коммуникабельность (IE) вовсе не должны быть связанными? Следует ли рассматривать умение промолчать и выслушать собеседника (IA) как важную составляющую процесса медиации? В рамках данного исследования затруднительно дать однозначный ответ по этому поводу.

## Заключение и выводы

В данной работе мы исследовали профессионально важные качества успешных медиаторов и конфликтологов на примере множественного интеллекта. Оказалось, что профиль множественного интеллекта успешных конфликтологов и медиаторов отличается от профиля множественного интеллекта представителей других специальностей. Экспериментально было доказано, что лица с профильным

образованием «медиатор» или «конфликтолог» стремятся исключительно к мирному урегулированию конфликтов путем компромисса и консенсуса (на примере подхода Г. Шварца).

На наш взгляд, проведенное исследование является прекрасным стартом объективизации задач теоретического характера, широко распространенных в конфликтологии, в конструктивное русло прикладных исследований. Также, немалый интерес представляет данное исследование в области медиации, расширяя возможности профессионального роста самих медиаторов и помогая выявить наиболее перспективных и талантливых в их среде. Хочется отметить, что при определенной организации процесса медиации существует возможность в режиме реального времени вести мониторинг всех участников процесса медиации на любом этапе процесса медиации. Технология виброизображения может стать надежным и простым инструментом объективизации результатов деятельности конфликтологов и медиаторов.

### Литература:

1. Гришина Н. В. Психология конфликта. 2-е изд. СПб.: Питер, 2008. 544 с.
2. Минкин В. А. Виброизображение. СПб.: Реноме, 2007. 108 с. DOI: 10.25696/ELSYS.B.RU.VI.2007
3. Минкин В. А. Виброизображение, кибернетика и эмоции. СПб.: Реноме, 2020. 164 с. DOI: 10.25696/ELSYS.B.RU.VCE.2020
4. Минкин В. А., Николаенко Я. Н. Виброизображение и множественный интеллект. СПб.: Реноме, 2017. 156 с. DOI: 10.25696/ELSYS.B.RU.VIMI.2017
5. Стребков А. И. Конфликтологические знания в формировании культуры гражданского общества // Конфликтология — теория и практика. 2004. № 1(2). С. 107–109.
6. Шварц, Г. Управление конфликтными ситуациями: диагностика, анализ и разрешение конфликтов. СПб.: Издательство Вернера Регена, 2007. 296 с.
7. Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. New York: Basic book.
8. VibraMI (2020). Psychophysiological profiling system. Version 10 [Electronic resource]. Available at: <http://www.psymaker.com/downloads/VibraMIEng10.pdf> (Access: 16 March 2020).
9. PsyAccent (2020). Diagnostic Program of Personality Accentuation. [Electronic resource]. Available at: <https://www.psymaker.com/downloads/PsyAccentEng.pdf> (Access: 21 March 2020).