

Метод адаптивного психофизиологического тестирования многофакторных стимулов программы Профайлер+ в спортивной психологии

Я. Н. Николаенко¹, И. С. Стурчак²

¹ООО «Многопрофильное предприятие «Элсис»,
Санкт-Петербург, Россия

²ФГБОУ ВО Московский государственный психолого-педагогический университет
(ФГБОУ ВО МГППУ), ФГБУ ЦСП, Москва, Россия,
istr1966@yandex.ru

Аннотация: Представлены результаты комплексного исследования обобщенного психофизиологического профиля способностей (многожественного интеллекта) и пороков личности у спортсменов с разной спортивной квалификацией. Приведены данные тестирования программой Профайлер+ у спортсменов с различной спортивной специализацией и различной квалификацией. Выдвинуто утверждение о том, что синтез пороков и достоинств — важный атрибут в прогнозе спортивных достижений. Различия в профиле пороков и достоинств у спортсменов с разными спортивными званиями сопряжены с необходимостью активации внутреннего потенциала личности на разных этапах спортивной карьеры.

Ключевые слова: виброизображение, пороки личности, многожественный интеллект, способности, спортивная квалификация, спортивная специализация.

Method of Adaptive Psychophysiological Testing by Blitz Judgment Program for Sports Psychology

Yana N. Nikolaenko¹, Inna S. Sturchak²

¹Elsys Corp, St. Petersburg, Russia

²FSBEI HE Moscow University of Psychology and Education, Moscow, Russia,
istr1966@yandex.ru

Abstract: The results of the generalized psychophysiological profiles study of abilities (multiple intelligences) and personality vices for athletes with different sports qualifications are presented. Athletes database of Blitz Judgment testing with different sports specialization and different qualifications are given. The statement forward that the synthesis of vices and intelligences is an important attribute in the forecast of sports achievements was proved. Differences in the profiles of vices and intelligences for athletes with different sports titles are associated with the need to activate the internal potential of the individual at different stages of a sport career.

Keywords: vibramage, personality vices, multiple intelligences, intelligences, sport qualification, sport specialization.

Введение

Современный спорт высших достижений предполагает решение целого комплекса задач по отбору и оценке спортсменов. При этом все чаще акцент делается на показателях физического состояния спортсменов. «В процессе игровой деятельности в спорте при относительном равенстве технико-тактической подготовленности, показателей физического состояния, приоритетное значение имеет развитие психических познавательных процессов, связанных, в частности с оперативным мышлением <...> Показано, что первичный отбор с акцентом на изучение и оценку физических качеств, физического развития (как это обычно осуществляется на практике), без учета показателей интеллекта, мотивации, эмоционально-волевой сферы является мало эффективным для прогноза одаренности спортсмена-игровика» — по данным Серовой Л. К. (Серова, 2019).

Таким образом, наряду со значением физического состояния спортсмена необходимо уделять внимание развитию его личностных качеств, развитию интеллекта, способностей (Абрамова, 2003; 2020). Примеров, когда весьма перспективный по своим физическим данным спортсмен так и не смог добиться значимых спортивных успехов, достаточно много. Одна из основных задач тренера относится к развитию личности спортсмена и может быть сформулирована как «раскрыть личностный потенциал, наряду с физическим». Поэтому, так важно понимание, какие свойства личности, на каком этапе спортивных достижений являются приоритетными в развитии (Курамшин, 2022; Подгорная, 2016). Чтобы одержать убедительную победу над соперником, наряду с физическими данными, необходимо обладать совокупностью определенных свойств личности. Выбор спортивного амплуа, вопросы замены, вопросы спортивного отбора и многие другие вопросы спортивной психологии включают в себя дифференциацию свойств личности, которые желательны для игрока на данном этапе его спортивной карьеры.

Традиционно в общей психологии, как и спортивной психологии, культивируются только социально желательные свойства личности игроков. Отрицательные же свойства личности рассматриваются как «плохие» и «нежелательные». Подобное деление свойств личности на «плохие» и «хорошие», в сочетании с все усложняющейся системой судейства, приводят к нарастанию пассивности игроков, способствуют угнетению общего психо-эмоционального фона игроков, что в свою очередь деструктивно сказывается на спортивных достижениях (победах). Достаточно мало работ в области спортивной психологии, где должное внимание уделяется развитию отрицательных (социально нежелательных) качеств, необходимых спортсмену для убедительной победы над соперником. Одна из таких работ посвящена необходимости формирования у спортсменов-игровиков спортивной агрессии как обязательного атрибута будущих спортивных побед. Луткова Н. В. (Луткова, 2021; 2022) в диссертационном исследовании приводит убедительные данные о том, как важна спортивная агрессия в командных видах спорта.

Изучение спортивной агрессии является своего рода началом общей «легализации» отрицательных свойств личности, необходимых на разных этапах спортивной карьеры. Применение в спортивной психологии адаптивного

психофизиологического тестирования, на базе технологии виброизображения (Минкин 2007; 2022; Николаенко и др., 2022) открывает безграничные возможности как изучения динамики психофизиологического состояния спортсменов (ПФС), так и свойств личности (пороков). Ранее уже проводились исследования поведенческих параметров (ПП) спортсменов и параметров ПФС спортсменов-игровиков в зависимости от их квалификации (Луткова, 2002; Стурчак и др., 2020; 2022). Исследовался множественный интеллект (Gardner, 1983) у спортсменов, специализирующихся на пулевой стрельбе (Стурчак, 2021). В настоящий момент возникла необходимость объединить предшествующие наработки в комплексное исследование обобщенного профиля способностей (множественного интеллекта) и пороков личности у спортсменов с разной спортивной квалификацией.

Целью настоящей работы стала проверка гипотезы: комплексное исследование обобщенного профиля способностей (множественного интеллекта) и пороков личности у спортсменов с разной спортивной квалификацией.

Гипотеза: предполагается, что структура пороков и достоинств в личностном профиле спортсмена меняется в зависимости от спортивных достижений (спортивного звания). При этом, спортивная специализация будет играть вторичную роль по отношению к спортивному званию. Еще одно предположение заключается в том, что достижение определённого спортивного мастерства сопряжено с активацией не только социально желательных свойств личности (достоинств), но и с активацией негативных черт личности (пороков). Синтез пороков и достоинств — важный атрибут спортивных достижений. Различия в профиле пороков и достоинств у спортсменов с разными спортивными званиями сопряжены с необходимостью активации внутреннего потенциала личности на разных этапах спортивной карьеры.

Материалы и методы исследования

Всего в исследовании приняли участие 68 спортсменов, имеющих различный уровень спортивной квалификации. Всего 35 женщин и 33 мужчин. Исследование проведено в период 2021 по 2022 год.

Таблица 1

Характеристика групп спортсменов по параметрам:
спортивная специализация и спортивное звание (квалификация)

Группа	Спортивная квалификация (звание)			
	1 и 2 вз. разряд	КМС	МС	МСМК и ЗМС
Академическая гребля	5	25	1	0
Стендовая стрельба	0	5	12	7
Слалом	0	3	3	0
Фристайл	1	2	0	4
Итого:	6	35	16	11

В зависимости от спортивной квалификации все спортсмены были разделены на 4 группы: группа 1 — первый взрослый разряд, группа 2 — Кандидат в Мастера спорта (КМС), группа 3 — Мастер спорта (МС), группа 4 — Мастер спорта Международного класса (МСМК) и заслуженные мастера спорта (ЗМС). 1 спортсмен не попал ни в одну из групп кроме общей группы, т. к. на момент проведения исследования его у него был 2-й спортивный разряд.

Методы

Структура пороков и достоинств изучалась при помощи ПО Профайлер+ на базе технологии виброизображения (Минкин, 2022). Испытуемым предъявлялись 48 текстовых и визуальных стимулов, последовательно возникающих на экране монитора с периодом предъявления 5 секунд на каждый стимул. Тестирование состояло из 2-х этапов: предварительного (24 утверждения, на выявление ведущих типов МИ) и основного — 2 блока по 12 вопросов, связанных с пороками личности (привязка к 2-м лидирующим типам МИ). Длительность тестирования 250 секунд после старта тестирования (Николаенко и др., 2022). Профили множественного интеллекта (МИ) и пороков личности (ПЛ) представлены в виде психофизиологической реакции (ПФР) на вербальные и графические стимулы. Термин «множественный интеллект» используется наряду с термином «способности». Предполагается, что если ПФР на стимулы, связанные с МИ интенсивнее чем на ПЛ, то лидирующими являются позитивные характеристики личности. Если наоборот, более интенсивна ПФР на ПЛ, то лидирующими являются негативные характеристики личности.

Обработка полученных результатов проводилась при помощи пакета статистической обработки данных: ПО MIS_Stat и программы Excel (https://psymaker.com/downloads/MIS_Stat.xlsm).

Результаты исследования

В начале познакомимся с обобщенным психофизиологическим профилем (ПФП) способностей и пороков по данным бессознательной реакции (IE) для всех исследованных спортсменов (рис. 1).

У всех исследованных спортсменов ведущими типами МИ оказались ВИ (52,2%) и ВЛ (45,8%). Пороки личности распределены в группе относительно равномерно (рис. 1). Данные представлены без учета квалификации спортсменов и их спортивной специализации (табл. 1). Соотношение пороков (51,3%) и достоинств (48,7%) у всех обследованных спортсменов примерно равное. Удельный вес пороков несколько выше, чем вес достоинств.

Проанализируем ПФП способностей и пороков для разных групп спортсменов. В начале рассмотрим профиль спортсменов, имеющих 1-й взрослый разряд (табл. 1, рис. 2).

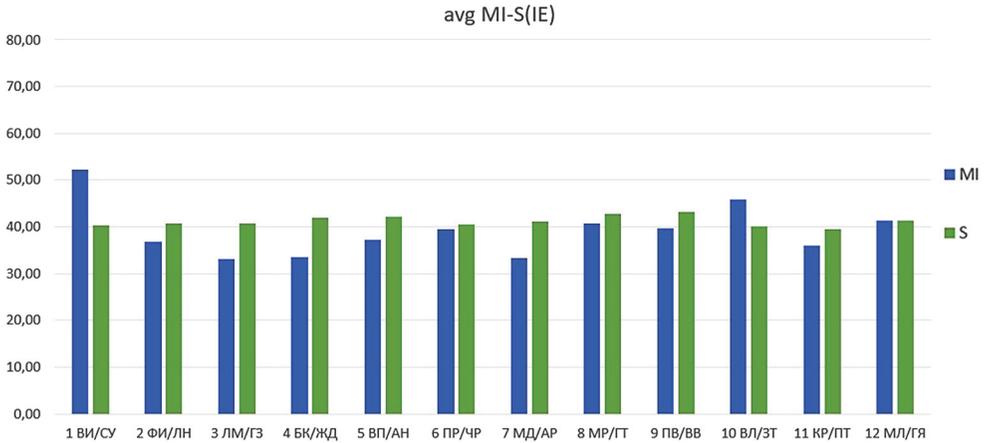


Рис. 1. Обобщенный ПФП (avg) способностей (MI) и пороков (S) по данным бессознательной реакции (IE) для всех спортсменов, без учета спортивной квалификации

Условные обозначения типов множественного интеллекта: ВИ — Внутриличный, ФИ — Философский, ЛМ — Логико-Математический, БК — Бизнес-Коммерческий, ВП — Визуально-Пространственный, ПР — Природный, МД — Моторно-Двигательный, МР — Музыкально-Ритмический, ПВ — Подвижнический, ВЛ — Вербально-Лингвистический, КР — Креативный, МЛ — Межличностный

Условные обозначения для профиля пороков (ПП): СУ — суицид, меланхолия, ЛН — лень, ГЗ — кибераддикция, ЖД — жадность, АН — алкоголизм, наркомания, ЧР — чревоугодие, АР — анорексия, ГТ — гордыня, тщеславие, ВВ — воровство, взятки, ЗТ — зависть, ПТ — похоть, ГЯ — гнев, ярость

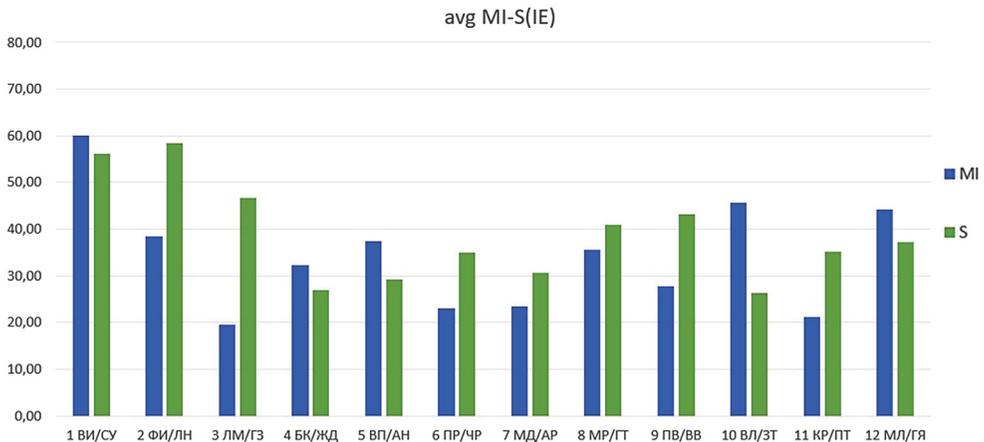


Рис. 2. Групповой ПФП способностей и пороков по данным бессознательной реакции (IE) для спортсменов, имеющих 1-й взрослый спортивный разряд

Лидирующими типами МИ для группы 1 (1-й взрослый спортивный разряд) стали ВИ (60,08% — выше) и ВЛ (45,7%). Пороки распределены неравномерно

(отличие от общей выборки). Получены высокие значения по порокам: лень (ЛН = 58,38%) и суицидальное поведение (СУ = 56,2%) (рис. 2). 1 взрослый разряд, максимальная сосредоточенность на себе и своих профессиональных достижениях (ВИ). В то же время, бесконечная борьба с усталостью, изматывающие тренировки, упадок сил (ЛН), мрачные мысли о смысле жизни (СУ) — все это вписывается в стандартные переживания и образ жизни спортсмена, у которого самые главные победы еще впереди.

Несколько иной характер распределения пороков и достоинств наблюдается в группе 2 — кандидатов в мастера спорта (КМС) (табл. 1, рис. 3).

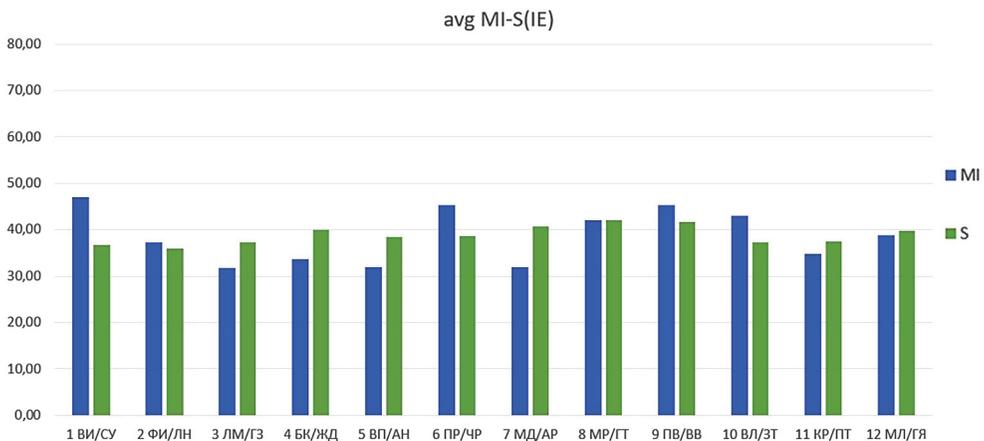


Рис. 3. Групповой ПФП (avg) способностей (MI) и пороков (S) по данным бессознательной реакции (IE) для КМС

В группе КМС ведущий ВИ (46,95%), ПР (45,3%) и ПВ (45,2%). Из пороков наиболее выражены: ГТ (42,01%) и ВВ (41,67%) (рис. 3). Спортивное звание КМС — это тот этап, когда многие спортсмены по праву гордятся своими первыми победами (ГТ) и задумываются не только о вложении финансов в спорт, но и о выгодах для себя (участие соревнованиях с ценными наградами). Меж тем, для многих — это ещё и период серьезных разочарований в системе судейства: убежденность, что спорт «весь куплен» (ВВ). Однако именно эта убежденность в дальнейшем формирует правильный спортивный настрой, что победа должна быть «чистой», иначе «придерутся и засудят», потому что «все куплены».

Рассмотрим результаты в группе 3: Мастера спорта (МС) (табл. 1, рис. 4).

В группе МС получены высокие значения по ВИ (62,15%) и ВЛ (46,42%) (рис. 4). Любопытно, что с ростом спортивного мастерства растут и вербальные способности: это и большая восприимчивость к словам тренера, и способность самостоятельно изъясняться, отстаивать свои позиции. По сравнению с другими группами, меняется профиль пороков: ведущие ЖД (50,82%), ВВ (48,91%). В целом, стремительно нарастает материальная заинтересованность в спорте, понимание его коммерческой сущности.

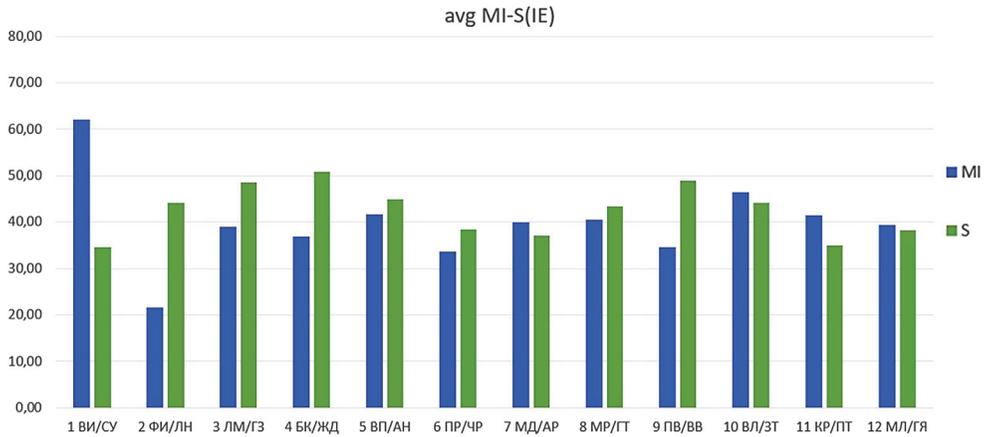


Рис. 4. Групповой ПФП (avg) способностей (MI) и пороков (S) по данным бессознательной реакции (IE) для МС

Теперь рассмотрим ПФП обобщенный по группам МСМК и ЗМС — спортивной элиты (табл. 1, рис. 5).

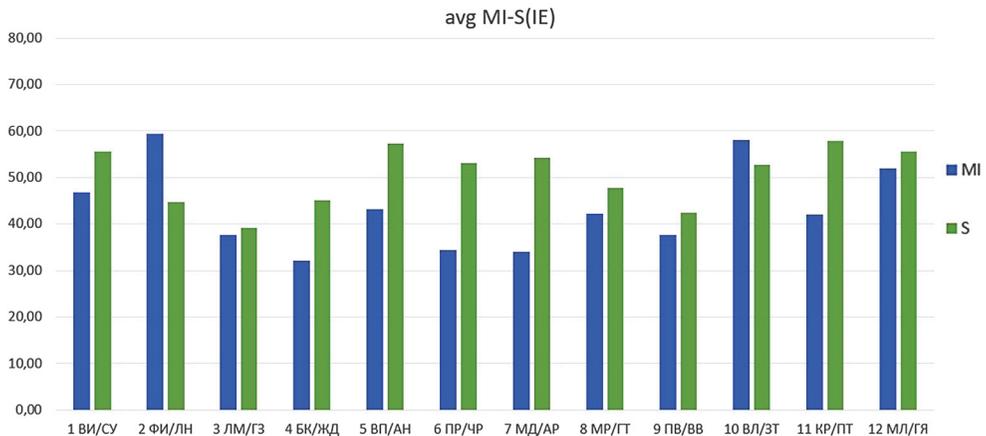


Рис. 5. Групповой ПФП (avg) способностей (MI) и пороков (S) по данным бессознательной реакции (IE) для МСМК и ЗМС

Результаты, полученные в группе МСМК и ЗМС, кардинально отличаются от всех остальных групп. Ведущий ФИ (59,49%) и еще более усилившийся ВЛ (58,09%). Как уже было отмечено ранее, с ростом спортивного мастерства усиливается ВЛ МИ. Поменялся профиль пороков: на передний план вышли ПТ (57,97%), АН (57,32) и неожиданно — СУ (55,6%) (рис. 5). Позади серьезные спортивные соревнования, пришло время расслабиться (ПТ, АН) или наоборот, уйти в грустные раздумья о том, как жить дальше, к чему теперь стремиться (СУ).

Теперь рассмотрим профиль ЗМС — для лучших из лучших в мировом спорте (табл. 1, рис. 6).

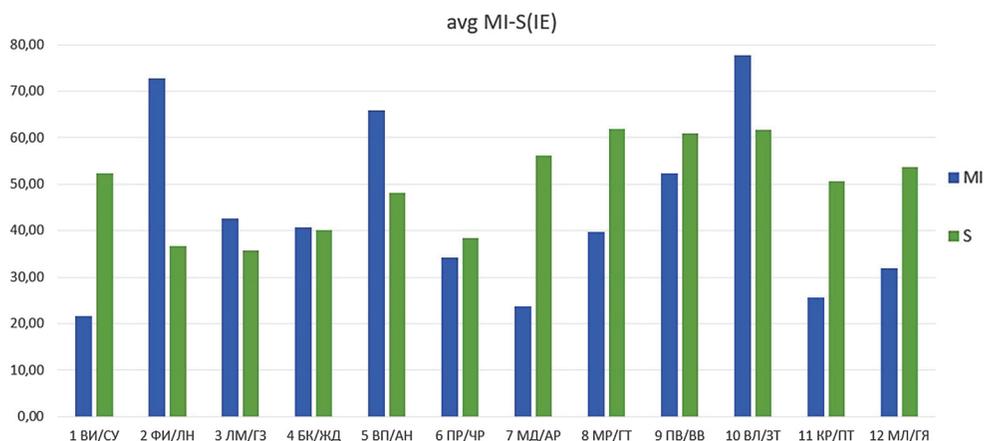


Рис. 6. Групповой ПФП (avg) способностей (MI) и пороков (S) по данным бессознательной реакции (IE) для ЗМС

В числе лидеров у ЗМС по-прежнему ФИ (72,8%) и ВЛ (77,7%) МИ, но теперь они достигли своих максимальных значений. Из развитых пороков ГТ (61,93%) и ЗТ (61,72%) (рис. 6). Собственно, людям есть чем гордиться по праву (ГТ), но и есть чему завидовать (ЗТ), т. к. спорт высших достижений — это целая жизнь, принесенная на алтарь спорта, в ущерб другим сферам. ЗМС по-прежнему остаются в спорте, но теперь это другой уровень: уровень философского осмысления спорта высших достижений.

Анализ результатов

Действительно ли достижение определённого спортивного мастерства сопряжено с активацией не только социально желательных качеств личности (достоинств), но и с активацией негативных черт личности — пороков?

Анализ соотношения достоинств и пороков в разных группах спортсменов выявил рост пороков по отношению к достоинствам по мере роста спортивной квалификации от КМС к МСМК и ЗМС (рис. 7). Таким образом, отрицательные свойства личности (порок) не стоит рассматривать как препятствие на пути к спортивным достижениям. Исключением является ситуация начала спортивной карьеры (2 или 1 спортивный разряд), где соотношение пороков и достоинств соответствует группе ЗМС и МСМК. Однако не стоит забывать, что структура профиля пороков в этих группах (1 разряд и группа ЗМС/МСМК) кардинально отличается при сравнении друг с другом (рис. 2 и рис. 6).

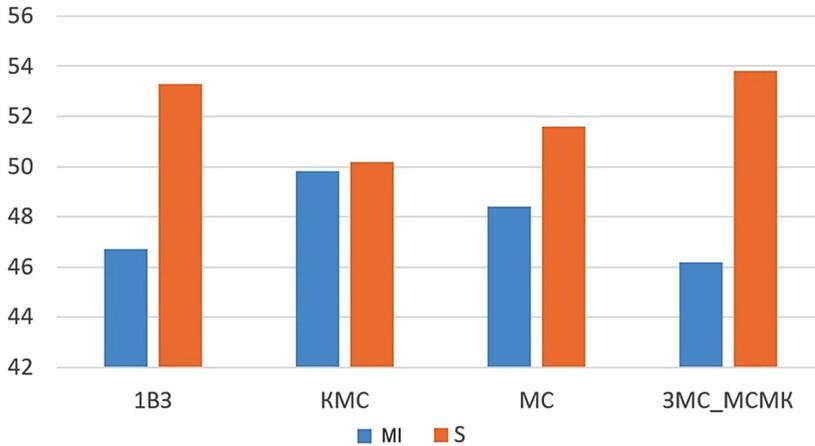


Рис. 7. Соотношение способностей (MI) и пороков (S) в группах спортсменов, отличающихся спортивной квалификацией (по данным бессознательной реакции, IE)

Образ жизни ЗМС кардинально отличается от других спортсменов. Ведь ЗМС — это олимпийские чемпионы, часто известные тренеры, у которых есть уже свои именитые ученики МС и даже МСМК. Порой можно слышать расхожее выражение о том, что ЗМС «отошли от дел» и «не видят реального спорта», «сидят в своих кабинетах». На самом же деле ЗМС остаются по-прежнему спортсменами, но перешли на другой уровень: уровень философского осмысления спорта высших достижений (рис. 6). Отныне их участие в спорте: анализ и синтез, философское осмысление и способность вербальным способом (а не только спортивные рекорды) донести накопленный опыт до спортивных тренеров и их подопечных.

Очевидно, что рост ФИ МИ в спорте (и не только в спорте!) свидетельствует о переходе на качественно иной уровень развития, но перейти на этот уровень возможно лишь пройдя весь спортивный путь от начала до конца. Сравнение профилей МИ в группах ЗМС и спортсменов с 1-м спортивным разрядом наглядно показывает различия в этих группах. ЗМС: максимальная сосредоточенность (ВИ) на себе, спортивных достижениях, низкие значения по ФИ МИ у спортсменов с 1-м спортивным разрядом при ярко выраженный ФИ и ВЛ у ЗМС. Приставим себе на мгновение, если бы в группе с 1-м спортивным разрядом оказались лидирующими ФИ и ВЛ (как у ЗМС), чтобы из этого могло выйти? Конфликт с тренером. Ведь спортсмен с 1-м разрядом уже «знает, как лучше» для него и готов об этом говорить, спорить и доказывать. Очевидно, что развитые ФИ и ВЛ на примере 1 спортивного разряда (и ниже) будут лишь тормозить спортивную карьеру молодого спортсмена.

Сравнение обобщенного суммарного ПФП пороков и достоинств рамках одной и той же спортивной квалификации, но в группах с разной спортивной специализацией (стендовая стрельба, слалом) показало близкие результаты (рис. 8).

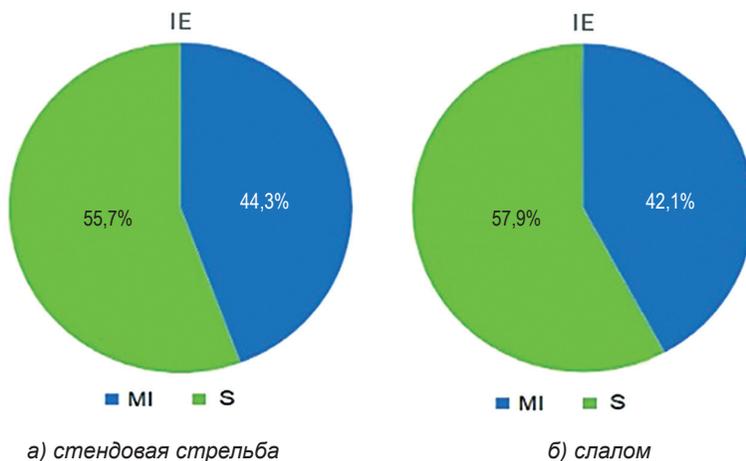


Рис. 8. Соотношение пороков (S) и достоинств (MI) в группах спортсменов КМС, со специализацией: а) стендовая стрельба; б) слалом (по данным бессознательной реакции, IE)

В ходе анализа ПФП пороков и достоинств в данной выборке спортсменов специализация играет вторичную роль по отношению к спортивному званию (рис. 8). В ходе проведенного исследования выявлено, что структура пороков и достоинств в личном профиле спортсменов действительно меняется по мере роста спортивной квалификации.

Заключение

Исследование достоинств (способностей, МИ) в разных группах спортсменов показало рост пороков по отношению к достоинствам по мере роста спортивной квалификации от КМС к МСМК и ЗМС. Исключением является ситуация начала спортивной карьеры (2 или 1 спортивный разряд), где соотношение пороков и достоинств в пользу пороков выше, чем у КМС и МС. В рамках проведенного исследования отрицательные свойства личности (пороки) не следует рассматривать, как препятствие на пути к спортивным достижениям, а наоборот — необходимый атрибут на пути к достижению определенного уровня спортивного мастерства.

Синтез пороков и достоинств — важный атрибут спортивных достижений. Различия в профиле пороков и достоинств у спортсменов с разными спортивными званиями сопряжены с необходимостью активации внутреннего потенциала личности на разных этапах спортивной карьеры. Утверждение о том, что рост пороков личности в спорте является желательным атрибутом спортивных достижений, остается дискуссионным, т. к. требуется большее количество спортсменов с разными видами спортивной специализации помимо представленных (фристайл, слалом, стендовая стрельба, академическая гребля). Проведение лонгитюдного

исследования позволит утверждать, что рост пороков личности наблюдается по мере роста спортивной квалификации. Мы не ставим под сомнение, что опытный тренер назовет свои собственные критерии спортивного отбора внутри отдельного вида спортивной специализации и это будет правильно. Задача данного исследования заключалась в том, чтобы расширить представление о том, что не только достоинства (социально желательные свойства личности), но и пороки являются важной частью прогноза спортивных достижений. Различия в профиле пороков и достоинств у спортсменов с разным уровнем спортивной квалификации сопряжены с необходимостью активации внутреннего потенциала личности на разных этапах спортивной карьеры, где пороки наряду с достоинствами играют не меньшую роль.

Проведенное исследование имеет важное практическое значение в сфере психологии спорта. Полученные наработки могут применяться в различных сферах спорта и на всех этапах спортивного совершенствования вне зависимости от спортивной специализации, квалификации и возраста спортсменов. ПФП отражают текущее ПФС спортсмена и может меняться в зависимости от внешнего воздействия. Таким образом, тренер, спортивный психолог и другие специалисты имеют возможность целенаправленно влиять на личность спортсмена, меняя характеристики ПФП в желаемую сторону.

Литература:

1. Абрамова, Т. Ф. (2003) *Пальцевая дерматоглифика и физические способности*: Автореф. дисс. доктора биол. наук. М.
2. Абрамова, Т. Ф., Никитина, Т. М., Сташкевич, С. С., Стурчак, И. С. (2020) *Оценка психофизиологического состояния высококвалифицированных спортсменов технологией виброизображения*, Современная психофизиология. Технология виброизображения, Тр. 3-й Международной научно-технической конференции, июнь 2020 г., Санкт-Петербург, Россия. СПб.: Элсис, 2020, No. 1 (3), С. 58–64. <https://doi.org/10.25696/ELSYS.07.VC3.RU>
3. Курамшин, Ю. Ф. и др. (2022) *Оценка спортивной одаренности детей на основе индивидуально-типологического подхода*, Теория и практика физической культуры, 2022, No. 4, С. 3–5.
4. Луткова, Н. В. и др. (2021) *Корреляция параметров психофизиологического состояния спортсменов игровиков в зависимости от их квалификации*, Современная психофизиология. Технология виброизображения, Тр. 4-й Международной научно-технической конференции, июнь 2021 г., Санкт-Петербург, Россия. С. 104–110. <https://doi.org/10.25696/ELSYS.VC4.RU.08>
5. Луткова, Н. В. (2022) *Стратегия игровой агрессии в соревновательной деятельности спортсменов*: Автореф. Дисс. доктора пед. наук. СПб.
6. Минкин, В. А. (2007) *Виброизображение*. СПб.: Реноме. <https://doi.org/10.25696/ELSYS.VI.RU.VI.2007>
7. Минкин, В. А., Николаенко, Я. Н. (2022) *Совместимость свойств гения и злодея в персональном профиле. Основные пороки 21 века с привязкой к множественному интеллекту*, Современная психофизиология. Технология виброизображения, Тр. 5-й Международной научно-технической конференции, июнь 2022 г., Санкт-Петербург, Россия. СПб.: Элсис, 2022, No. 1 (5), С. 35–51. <https://doi.org/10.25696/ELSYS.VC5.RU.03>

8. Николаенко, Я. Н., Минкин, В. А. (2022) *Разработка многофакторных стимулов для адаптивного психофизиологического тестирования множественного интеллекта и пороков личности*, Современная психофизиология. Технология виброизображения, Тр. 5-й Международной научно-технической конференции, июнь 2022 г., Санкт-Петербург, Россия. СПб.: Элсис, 2022, No. 1 (5), С. 70–84. <https://doi.org/10.25696/ELSYS.VC5.RU.05>
9. Подгорная, Ю. Н. и др. (2016) *Психологический профиль личности спортсмена по художественной гимнастике*, Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта, 2016, No. 11 (141), С. 288–294.
10. Серова, Л. К. (2019) *Психология отбора в спортивных играх*. М.: Спорт.
11. Стурчак, И. С., Абрамова, Т. Ф. и др. (2020) *Использование технологий виброизображения для оценки психофизиологического состояния спортсменов высокой квалификации, специализирующихся в пулевой стрельбе*, Вестник спортивной науки, 2020, No. 3.
12. Стурчак, И. С., Абрамова, Т. Ф. (2022) *Психофизиологические реакции спортсменов высшей квалификации со специализацией стендовая стрельба*, Современная психофизиология. Технология виброизображения, Тр. 5-й Международной научно-технической конференции, июнь 2022 г., Санкт-Петербург, Россия. СПб.: Элсис, 2022, No. 1 (5), С. 103–110. <https://doi.org/10.25696/ELSYS.VC5.RU.03>
13. Стурчак, И. С., Николаенко, Я. Н. (2021) *Профиль множественного интеллекта у высококвалифицированных спортсменов, специализирующихся в пулевой стрельбе*, Современная психофизиология. Технология виброизображения, Тр. 4-й Международной научно-технической конференции, июнь 2021 г., Санкт-Петербург, Россия. СПб.: Элсис, 2021, № 1 (4), С. 163–167. <https://doi.org/10.25696/ELSYS.VC4.RU.16>
14. Gardner, H. (1983) *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. NY: Basic book.